	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	4
		Fecha	12/12/2023
		Código	IN-F-17

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL PROCURADURÍA 135 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Radicación E-2024-045793 IUC Interno 028/2024 Fecha de Radicación: 1/23/2024 Fecha de Reparto: 1/24/2024	
Convocante(s):	CONSORCIO AGS-MYV 2021
Convocada(s):	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.
Medio de Control:	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

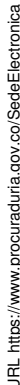
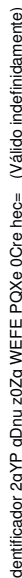
En Bogotá D.C., hoy **veintidós (22) de abril de 2024, siendo las 02:00 (p.m.)**, procede el despacho de la Procuraduría 135 Judicial II para Asuntos Administrativos en cabeza de Juan Carlos Villamil Navarro, a continuar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL de la referencia, sesión se realiza de forma no presencial y sincrónica de conformidad con las previsiones contenidas en los artículos 4 parágrafo 1, 99, 106-2 y 109 de la Ley 2220 de 2022 y la Resolución 035 de 27 de enero de 2023, proferida por la señora Procuradora General de la Nación de la cual se hace grabación en el programa MICROSOFT TEAMS.

Comparece a la diligencia la abogada **LIDA PATRICIA CARDENAS LADINO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 46.380.859 y con tarjeta profesional No. 263880 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte convocante, reconocida como tal mediante auto de seis (06) de febrero de 2024.

Igualmente, comparece el doctor **JULIAN LIBARDO CARRILLO ACUÑA**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.171.454 expedida en la ciudad de Bogotá D.C. y T.P. 227.219 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E., de conformidad con el poder otorgado por **RONALD RICARDO RAMOS ROCHA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.344.403 expedida en la ciudad de Barranquilla (Atlántico), nombrado como Jefe de la Oficina Asesora Jurídica mediante Resolución Distrital No. 669 del veintisiete (27) de junio de 2023 expedida por el Gerente (E) de la entidad y según las facultades conferidas de conformidad con la Resolución 600 del veintiséis (26) de septiembre de 2017 modificada a su vez por la Resolución 071 del cuatro (4) de febrero del año 2022, expedida por la Gerente, mediante la cual delega la función de representación legal en lo judicial y extrajudicial así como la facultad de conferir poder para la representación judicial, a la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de **LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.**, entidad creada mediante acuerdo 641 del 06 de abril de 2016 del Consejo de Bogotá D.C., identificada con Nit No. 900.959.051-7, documentos en virtud de los cuales se reitera el reconocimiento de personería al abogado Carrillo Acuña, como apoderado de la parte convocada en los términos y para los efectos indicados en el poder.

El despacho deja constancia que mediante correo electrónico de cuatro (04) de marzo de 2024 informó sobre la fecha y hora de audiencia a la Contraloría General de la República para los fines de los artículos 66 del Decreto Ley 403 de 2020 y 106-9 de la Ley 2220 de 2022.

En este estado de la diligencia, se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.**, con el fin de que se



sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud incoada:

**LA SUSCRITA SECRETARIA TÉCNICA DEL
COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL DE LA SUBRED
INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.**

HACE CONSTAR

Dando alcance a la decisión emitida por el Comité de Conciliaciones y Defensa Judicial dela Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E. en sesión del diez (10) de abril de 2024, tal como se registra en el Acta No. 7, una vez analizada la propuesta presentada por la parte convocante frente la viabilidad de conciliar en instancia extrajudicial dentro de la solicitud de conciliación prejudicial con radicación No. E-2024-045793 del veintitrés (23) de enero de 2024 siendo la convocante CONSORCIO AGS-MYV 2021 contra la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E. y, ante las observaciones realizadas en audiencia celebrada el once (11) de abril del año 2024, me permito indicar que, la propuesta de conciliación será definida en los siguientes términos:

DECISIÓN

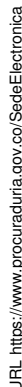
El Comité de Conciliación y Defensa Judicial en dicha sesión decide PROPONER FORMULA DE CONCILIACIÓN, a las pretensiones formuladas por el CONSORCIO AGS-MYV 2021 dentro de la solicitud de conciliación, para lo cual se establecen los siguientes presupuestos:


1. *Pagar la suma de VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$20'478.693) M/CTE, los cuales son adeudados por la entidad como saldo insoluto de la factura presentada por el contratista e identificada como factura No. 23.*
2. *Adelantar los trámites de liquidación bilateral del contrato No.02-BS-0096-2021 suscrito el once (11) de junio de 2021, el cual término el diecisiete (17) de diciembre del año 2022 y, posterior a ello, una vez suscrita esta, realizar el pago de CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$189'959.444) M/CTE.*
3. *Expedir la correspondiente certificación de cumplimiento respecto a la ejecución del contrato de interventoría.*

El pago de los anteriores valores se realizará en la forma estipulada y a la cuenta referida por el contratista, dentro de los treinta (30) días siguientes al auto de aprobación del acuerdo conciliatorio que de la misma haga el Despacho Judicial que le corresponda dicho trámite, para lo cual, el contratista deberá allegar la correspondiente solicitud de cobro y anexar la documentación correspondiente. La obligación relacionada con la suscripción del acta se realizará en un término no mayor a los ocho (8) días hábiles, una vez se apruebe el acuerdo conciliatorio al interior de la jurisdicción; dicho término se encuentra incluido en el plazo previsto para el pago.

Para constancia de lo anterior, se firma en Bogotá D.C. a los veintidós (22) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024), con destino a la PROCURADURIA 135 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS”.

Se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte convocante para que



 <p>PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION</p>	<p>FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA</p> <p>PROCESO: INTERVENCIÓN</p>	Versión	4
		Fecha	12/12/2023
		Código	IN-F-17

manifieste su posición frente a la propuesta presentada por la parte convocada:

“Una vez analizado con las directivas, tanto con el doctor Mauricio como con el doctor Rodríguez, aceptamos el acuerdo de conciliación.”

Dejamos de presente en el Acta que de no cumplirse, acudiremos a las instancias necesarias para reclamar el pago de lo no cumplido en esta audiencia”.

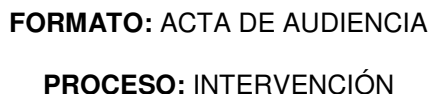
CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO: El Procurador Judicial considera que el anterior acuerdo contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento¹ y reúne los siguientes requisitos: **(i)** el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 92 de la Ley 2220 de 2022); **(ii)** el acuerdo conciliatorio versa sobre sobre conflictos de carácter particular y derechos disponibles por las partes (art. 89 de la Ley 2220 de 2022); **(iii)** las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar de conformidad con las atribuciones conferidas en los poderes que reposan en el expediente y que fueron incorporados en audiencia; **(iv)** obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo, a saber:

- Copia de Contrato
- Copia de Otrosí
- Copia de entrega Informe Final.
- Copia de Factura No.23
- Copia de Invitación Liquidación Bilateral de fecha 26 de enero de 2023, emitida por la Subred.
- Copia de comunicados y solicitudes del consorcio
- Respuesta de la Subred
- Copia de Cedula
- Copia de acuerdo Consorcial
- Copia de Poder
- Copia Tarjeta Profesional
- Poder para actuar del apoderado de la Subred Centro Oriente E.S.E.
- Certificación del Comité de fecha 11 de abril de 2024
- Acta de Audiencia de fecha 11 de abril de 2024
- Certificación del Comité de Conciliación de fecha 22 de abril de 2024

y, **(v)** en criterio de esta agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en el acta no es violatorio de la Ley y no resulta lesivo para el patrimonio público (art. 3, 7, 91-1-3, 95, de la Ley 2220 de 2022)².

¹ Ver Fallo del CONSEJO DE ESTADO - SECCION TERCERA SUBSECCION C – C.P. Enrique Gil Botero, Bogotá, D.C., 7 de marzo de (2011, Rad. N.º 05001-23-31-000-2010-00169-01(39948) “[...] En ese orden, la Ley procesal exige que el acto que presta mérito ejecutivo contenga una obligación clara, expresa y exigible, para que de ella pueda predicarse la calidad de título ejecutivo -art. 488 del Código de Procedimiento Civil-. En este sentido, ha dicho la Sala, en reiteradas oportunidades, que “Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo. Que sea expresa se refiere a su materialización en un documento en el que se declara su existencia. Y exigible cuando no esté sujeta a término o condición ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende pedirse su cumplimiento en ese instante [...]”.

² Ver Sentencia C- 111 de 24 de febrero de 1999, Magistrado Ponente: Alfredo Beltrán Sierra: “[...] La intervención activa del Ministerio Público en los procesos contencioso administrativos, concretamente, en las conciliaciones extrajudiciales, no es producto de un capricho del legislador, o una manera de entorpecer un posible acuerdo al que llegaren las partes, sino que es una garantía para que en asuntos que revisten interés para el Estado, pues, corresponde a litigios en donde éste es parte, no queden sólo sometidos a lo que pueda disponer el servidor público, que en un momento dado, sea el que esté representando al Estado. Además, se



Versión	4
Fecha	12/12/2023
Código	IN-F-17

En consecuencia, se dispondrá el envío de la presente acta, junto con los documentos pertinentes al Juzgado Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá - Reparto, para efectos de control de legalidad, advirtiéndolo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo, **prestarán mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada**³ razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo por las mismas causas

Las anteriores determinaciones por haber sido adoptadas en audiencia se notifican en estrados. Sin manifestación alguna de las partes, Copia de esta se enviará al canal digital informado por los comparecientes.

Se da por concluida la audiencia, siendo las 02:45 (p.m.), y en constancia se firma el acta por el Procurador Judicial.

(Fdo Digitalmente)

JUAN CARLOS VILLAMIL NAVARRO

Procurador 135 Judicial II para Asuntos Administrativos

Firmado digitalmente por: JUAN CARLOS VILLAMIL NAVARRO

PROCURADOR JUDICIAL II CODIGO 3P.I-EC

PROC 135 JUD II CONCILIA ADTIVA BOGOTA

Organización: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN

Fecha firma: 22/04/2024 15:23:13

AC: Autoridad Subordinada 01 GSE

Número de serie del certificado: 24d760d40a00eada8f6c

Fecha validez del certificado: 03/11/2023 - 03/11/2024

garantiza, con la intervención del agente del Ministerio, que el acuerdo al que lleguen las partes también sea beneficioso para el interés general.

³ Artículo 64 e inciso 9º del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022.